



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010004395 DEL 07/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de MARÍA LA BAJA del Departamento de BOLÍVAR, es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010055965 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de MARÍA LA BAJA del Departamento de BOLÍVAR, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.”

“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya.”

La Resolución No. SSPD 20164010055965 del 30 de septiembre de 2016 se notificó personalmente al Municipio de MARÍA LA BAJA, el día 24 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el Municipio de MARÍA LA BAJA – BOLÍVAR mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290835202 el 7 de diciembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

- Se cumplió con el cargue dentro de los plazos determinados, de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, en la que consta que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 fue conforme a la metodología establecida en el Decreto Nacional 020 de 1999.
- Se expidió nuevamente la certificación del Comité Permanente de Estratificación y el Acuerdo municipal No. 012 del 29 de mayo de 2016, a fin de lograr la certificación del manejo de los recursos del sistema general de participaciones.
- En los términos del artículo 3° de la Ley 1437 de 2011, el debido proceso es uno de los principios que rigen este tipo de actuaciones, razón por la cual la misma se deberá adelantar de conformidad con las normas de procedimiento y competencia establecidas en la Constitución y la Ley, con plena garantía de los derechos de contradicción y defensa.

2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con el documento radicado con el No. 20165290835202, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como prueba:

2.2.1. Acuerdo No. 012 del 29 de mayo de 2016, expedido por el Concejo Municipal de María La Baja – Bolívar, por medio del cual se estable subsidios a las personas de menores ingresos para el pago de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo en el municipio de María La Baja – Bolívar.

2.2.2. Certificación expedida el día 28 de noviembre de 2016, por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación municipal de María La Baja – Bolívar.

2.2.3. Acta de Posesión del Alcalde Municipal de María La Baja No. 03 de 2015, suscrita el 17 de diciembre de 2015.

2.2.4. Documento expedido el 3 de noviembre de 2015 por la Comisión Escrutadora Municipal, en el que se declara que el señor Carlos Antonio Coronel Mera fue elegido como Alcalde del municipio de María La Baja – Bolívar para el período comprendido entre 2016 – 2019.

2.2.5. Copia de la cédula de ciudadanía del señor Carlos Antonio Coronel Mera.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida.

Manifestó el ente territorial que cumplió con el cargue dentro de los plazos determinados, de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación, en la que consta que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 fue conforme a la metodología establecida en el Decreto Nacional 020 de 1999.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"</i>	<i>"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"</i>
--	---

No obstante, y en consideración a lo afirmado por el municipio este Despacho procedió a verificar nuevamente el Sistema Único de Información -SUI- evidenciando que, contrario a lo manifestado por éste, el ente territorial NO reportó en dicho sistema de información la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 está conforme a la metodología nacional establecida.

Además, se observa que con el radicado No. 20165290835202, se allegó una certificación expedida el día 28 de noviembre de 2016, por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación municipal de María La Baja – Bolívar en la que consta que la estratificación aplicada en ese municipio en la vigencia 2015 está conforme a la metodología nacional establecida.

Al analizar la referida certificación se advierte que no puede ser cierto que el ente territorial haya reportado en tiempo al SUI la misma, en la medida que, en los términos de la Resolución No. 275 de 2016, expedida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y Departamento de Planeación Nacional, la fecha máxima de reporte era el 20 de mayo de 2016, sin embargo el único documento con el cual se pretende demostrar el cumplimiento del requerimiento cuestionado fue expedido solamente hasta el 28 de noviembre de 2016, es decir, más de 6 meses después del vencimiento del correspondiente plazo.

De lo anterior se colige que no le asiste razón al municipio de MARÍA LA BAJA – BOLÍVAR, puesto que el requisito de *"Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."* fue incumplido.

Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito del Acuerdo Municipal con el cual se aprobaron los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo aplicados en la vigencia 2015.

Plantea el municipio que se expidió nuevamente el Acuerdo municipal No. 012 del 29 de mayo de 2016, a fin de lograr la certificación del manejo de los recursos del sistema general de participaciones.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:

La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo."</i>	<i>"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya."</i>
--	---

De lo anterior se advierte que, para el cumplimiento del requisito bajo estudio, el Acuerdo que se debe reportar es aquel que se haya aplicado durante la vigencia que se pretende certificar, en el caso particular es la que corresponde al año 2015, pese a ello el documento que se allega para acreditar el cumplimiento del referido requisito corresponde al Acuerdo municipal No. 012 del 29 de mayo de 2016, el cual de conformidad con lo establecido en su artículo tercero "(...) rige a partir de la fecha de su

expedición y publicación", esto es que rige para la vigencia 2016 y no para la 2015, que es la que aquí se analiza.

De lo expresado se concluye que no le asiste razón al municipio de MARÍA LA BAJA – BOLÍVAR, teniendo en cuenta que el requisito de *"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementado o sustituya."*, fue incumplido.

Del argumento del ente territorial relacionado con los principios que rigen este tipo de actuaciones administrativas en los términos del artículo 3° de la Ley 1437 de 2011, especialmente el referido al debido proceso.

Expone el ente territorial que en los términos del artículo 3° de la Ley 1437 de 2011, el debido proceso es uno de los principios que rigen este tipo de actuaciones, razón por la cual la misma se deberá adelantar de conformidad con las normas de procedimiento y competencia establecidas en la Constitución y la Ley, con plena garantía de los derechos de contradicción y defensa.

Frente a lo aquí argumentado por el municipio de MARÍA LA BAJA, este Despacho considera que le asiste razón al afirmar que este tipo de actuación se rige por los principios establecidos en el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011, entre ellos el debido proceso, es por ello que en su momento a través del oficio SSPD No. 20164040565731 del 16 de septiembre de 2016 se le comunicó el inicio del procedimiento de certificación para la administración de los recursos de Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico de la vigencia 2015, además se le notificó personalmente la Resolución No. SSPD 20164010055965 del 30 de septiembre de 2016 con la cual se decidió el mencionado procedimiento, advirtiéndole que contra dicho acto procedía el recurso de reposición, el cual fue interpuesto a través de escrito radicado en esta Superintendencia bajo el No. 20165290835202 el 7 de diciembre de 2016.

Por lo enunciado se evidencia el respeto del debido proceso al municipio de MARÍA LA BAJA – BOLÍVAR dentro de esta actuación.

Por todo lo aquí expuesto y dado que ninguno de los argumentos con los cuales se pretendía lograr la revocación de lo decidido en la Resolución recurrida prosperó, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010055965 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de MARÍA LA BAJA del Departamento de BOLÍVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de BOLÍVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Viviana Andrea Velasquez – Abogada Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Revisó: María Eugenia Sierra Botero- Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351600926E